



Projekt LIFE13 NAT/PL/000009 (okres trwania 2014 – 2019 r.) pn. „Active protection of water-crowfoots habitats and restoration of wildlife corridor in the River Drawa basin in Poland” „Czynna ochrona siedlisk włosieniczników i udroźnienie korytarza ekologicznego zlewni rzeki Drawy w Polsce”.
Projekt jest współfinansowany przez Komisję Europejską oraz Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie (NFOŚiGW)

Szczecin 06.06.2017r.

ZAMAWIAJĄCY:

Regionalna Dyrekcja
Ochrony Środowiska w Szczecinie
ul. Teofila Firlika 20, 71-637 Szczecin

informacja na stronę internetową o wykonawcy którego oferta została odrzucona

Nr referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego **ZP.261.13.2017.KO.82**

zamówienie na roboty budowlane:

„Kanalizowanie ruchu turystycznego w zlewni Drawy budowa dwóch pól biwakowych, w tym na rzece Drawie oraz Korytnicy” w ramach Projektu : LIFE13 NAT/PL/000009 (okres trwania 2014 – 2019r.) pn. „Active protection of water-crowfoots habitats and restoration of wildlife corridor in the River Drawa basin in Poland” „Czynna ochrona siedlisk włosieniczników i udroźnienie korytarza ekologicznego zlewni rzeki Drawy w Polsce”. Projekt jest współfinansowany przez Komisję Europejską oraz Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie (NFOŚiGW).

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm.) zwanej dalej „uPzp” informuje, o odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) uPzp oferty wykonawcy : Lokalna Organizacja Turystyczna Wokół Drawy, ul. Jeziorna 2, 73-220 Drawno.

Powód odrzucenia oferty jest następujący :

Wykonawca zaoferował terminy realizacji zamówieni:

Zadanie C8.1- Część I – **10.06.2017 r.**

Zadanie C 8.1- Część II- 15.07.2017 r.

Zadanie C 8.3- Część I- **10.06.2017 r.**

Zadanie C 8.3- Część II- 15.07.2017 r.

Ostateczny termin zrealizowania całego zakresu umowy do dnia **15.07.2017 r.**

Zgodnie z zapisem pkt 3 ppkt 4 Formularza Oferty, Zamawiający wskazał ostateczny termin zrealizowania całego zakresu umowy do dnia **30.08.2017 r.**

Zapis ten nie dawał Wykonawcy możliwości zaoferowania innego terminu, był terminem narzuconym przez Zamawiającego. Termin ten występował również w pkt 4 IDW Termin wykonania zamówienia. Zamawiający wymaga, aby przedmiot zamówienia został zrealizowany w terminie: do 30.08.2017 r. oraz w pkt II.8 Ogłoszenia Okres, w którym realizowane będzie zamówienie: data zakończenia: 2017-08-30.



Projekt LIFE13 NAT/PL/000009 (okres trwania 2014 – 2019 r.) pn. „Active protection of water-crowfoots habitats and restoration of wildlife corridor in the River Drawa basin in Poland” “Czynna ochrona siedlisk włośniczników i udroźnienie korytarza ekologicznego zlewni rzeki Drawy w Polsce”.
Projekt jest współfinansowany przez Komisję Europejską oraz Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie (NFOŚiGW)

Nawet jeżeli przyjąć, że Wykonawca mógł zmienić ostateczny termin zrealizowania całego zakresu umowy to biorąc pod uwagę zaoferowane terminy realizacji poszczególnych Zadań, należy stwierdzić, że są to terminy nierealistyczne.

Zadanie C8.1- Część I – **10.06.2017 r.**

Zadanie C 8.3- Część I- **10.06.2017 r.**

Zamawiający wyznaczył termin złożenia i otwarcia ofert na dzień 05.06.2017 r.

Jeżeli Zamawiający przyjąłby, że oferta Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą, to zgodnie z pkt. 6.4 IDW Zamawiający przed udzieleniem zamówienia, zobowiązany byłby do wezwania Wykonawcy do złożenia w wyznaczonym terminie, **lecz nie krótszym niż 5 dni**, dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu aktualnych na dzień ich złożenia.

Również zgodnie z art. 94 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, **w terminie nie krótszym niż 5 dni** od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

Tak więc z całą pewnością należy stwierdzić, iż Wykonawca nie byłby w stanie zrealizować Zadania C8.1- Część I oraz Zadania C 8.3- Część I we wskazanym terminie czyli do 10.06.2017 r., ponieważ umowa z Wykonawcą mogłaby być podpisana dopiero po tym terminie.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Zamawiający nie mógł poprawić omyłki, która polega na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, ponieważ jej poprawa powodowałaby istotne zmiany w treści oferty. Zwłaszcza, że od terminów poszczególnych zadań naliczane są kary umowne.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie
2017-06-07
Radosław Grzegorzuk